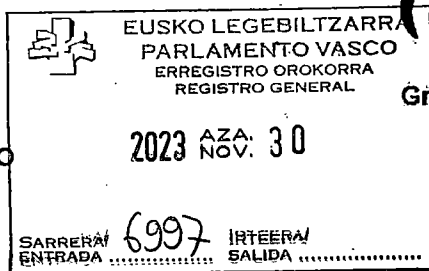




EUSKO LEGEBILTZARRA  
PARLAMENTO VASCO



VASCO

Grupo Popular Vasco  
Euskal Talde Popularra

### A LA MESA DEL PARLAMENTO VASCO

Carmelo Barrio Baroja, Portavoz del Grupo Vasco /Euskal Talde Popularra, al amparo del vigente Reglamento, presenta las siguientes **19 ENMIENDAS AL TEXTO ARTICULADO** del Proyecto de Ley por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2024 (12\09\01\01\00005)

### **ENMIENDAS AL TEXTO ARTICULADO DEL PROYECTO DE LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI PARA EL AÑO 2024**

#### **ENMIENDA Nº 1: DE ADICIÓN**

##### **Artículo 2. bis**

Se añade un nuevo artículo 2.bis conforme al siguiente tenor literal:

"Artículo 2 bis.- Limitación de obligaciones reconocidas durante el ejercicio presupuestario de 2023.

1.- Las obligaciones reconocidas de gasto durante el ejercicio presupuestario de 2023, tanto de los créditos ordinarios presupuestados para 2023 como de los créditos incorporados de ejercicios anteriores, no podrán superar el importe total de la suma de los créditos iniciales aprobados por esta Ley de Presupuestos Generales de la CAPV para 2023 y de los créditos extraordinarios y suplementarios que el Parlamento pueda aprobar durante 2023.

2.- La norma limitativa del gasto del apartado anterior se aplicará de forma independiente a los créditos para gastos corrientes y para gastos de capital, de tal forma que las obligaciones reconocidas por los capítulos de gasto del 1 al 4 inclusive, o del 6 y 7, no podrán superar al final del ejercicio los créditos iniciales, extraordinarios y suplementarios de los capítulos 1 a 4, o 6 y 7, respectivamente.”

**JUSTIFICACIÓN:** Resulta obligado establecer una norma limitativa del gasto, ante la falta de credibilidad de los presupuestos, que se deriva tanto de la mala ejecución de los correspondientes a ejercicios anteriores como de la transferencia de créditos aprobados para gastos de capital a gastos corrientes, de modo que se garantice la ejecución de los gastos de inversión, o al menos, que no se transfieran créditos de capital a créditos para gasto consuntivo de naturaleza corriente.

#### **ENMIENDA Nº 2: DE MODIFICACIÓN**

##### **Artículo 10.3**

Donde dice: “...necesidades transitorias de tesorería”.

Debe decir: “...necesidades transitorias de tesorería, siempre con vencimiento anterior al 31 de diciembre de 2024”.

**JUSTIFICACIÓN:** Adecuación a la legalidad vigente. Con la redacción actual, se falsea el presupuesto, al facilitar que finalice el ejercicio con más deuda de la permitida.

#### **ENMIENDA Nº 3: DE SUPRESIÓN**

##### **Artículo 14**

**JUSTIFICACIÓN:** Permite al Gobierno, como siempre, incumplir los presupuestos y eludir la normativa de la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi.

#### **ENMIENDA Nº 4: DE SUPRESIÓN**

##### **Artículo 16**

**JUSTIFICACIÓN:** Desvirtúa el presupuesto, al igual que en ejercicios anteriores.

## **ENMIENDA Nº 5: DE SUPRESIÓN:**

### **Artículo 17**

**JUSTIFICACIÓN:** El Capítulo II del proyecto de ley en su conjunto introduce una serie de modificaciones en la Ley de Régimen Presupuestario de Euskadi, con aplicación exclusiva para el ejercicio, lo mismo que otros años, que supone la desnaturalización de los Capítulos II, IV y VII de gastos presupuestados. Con esta autorización el Gobierno podría acomodar a su antojo, como hace con frecuencia, la reasignación de los créditos aprobados, perdiendo estos presupuestos el carácter de mandato legislativo que por ley le corresponde.

## **ENMIENDA Nº 6: DE MODIFICACIÓN**

### **Artículo 19.12 (REDACCIÓN ALTERNATIVA)**

“Los acuerdos, convenios o pactos de las y los empleados públicos de la Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi, los organismos autónomos, consorcios del sector público y entes públicos de derecho privado, así como de las sociedades públicas y fundaciones públicas dependientes de aquélla, cuyos incrementos retributivos, premios, primas, indemnizaciones y cualquier tipo de prestación económica reconocida con la jubilación voluntaria, cualquiera que fuera su denominación, y que fueron suspendidos en anteriores leyes de presupuestos, recobran su vigencia, con efectos retroactivos hasta el año 2011.”

**JUSTIFICACIÓN:** Año tras año se suspenden derechos de los funcionarios, que no es lo mismo que suprimirlos.

El Gobierno Vasco está acumulando una deuda que puede llegar a ser inasumible. No se entiende que esos mismos derechos se mantengan, por ejemplo, en la UPV-EHU o en sectores privados financiados por el Gobierno Vasco. Es hora de resolver esta situación, especialmente en educación, evitando perpetuar una flagrante injusticia.

## **ENMIENDA Nº 7: DE MODIFICACIÓN**

### **Artículo 19.13**

Donde dice: “...no podrán experimentar...”

Debe decir: "...no podrán experimentar ningún incremento..."

**JUSTIFICACIÓN:** No parece adecuado incrementar las retribuciones del número creciente de altos cargos a la par con el personal funcionario.

#### **ENMIENDA Nº 8: DE MODIFICACIÓN**

##### **Artículo 19.14**

Donde dice: "...no podrán experimentar con respecto a las vigentes..."

Debe decir: "...no podrán experimentar ningún incremento en relación..."

**JUSTIFICACIÓN:** No parece adecuado incrementar los sueldos del personal eventual, designado libremente, a la par con el personal funcionario.

#### **ENMIENDA Nº 9: DE ADICIÓN**

##### **Artículo 19.14. Bis**

Se añade un nuevo párrafo 19.14. Bis conforme al siguiente tenor literal:

"14. Bis.- Durante el ejercicio 2024, el número total de miembros del Gobierno Vasco, altos cargos y personal eventual no podrá exceder de 200 personas".

**JUSTIFICACIÓN:** Contención del gasto corriente y los nombramientos de libre designación.

#### **ENMIENDA Nº 10: DE MODIFICACIÓN**

##### **Artículo 22.1.**

Donde dice: "...no podrán experimentar ..."

Debe decir: "...no podrán experimentar ningún incremento."

**JUSTIFICACIÓN:** En coherencia con otras enmiendas. Incremento retributivo del personal directivo improcedente.

## **ENMIENDA Nº 11: DE ADICIÓN**

### **Artículo 22.5**

Se propone la adición de un nuevo párrafo 22.5. conforme al siguiente tenor literal:

"5.- No podrán pactarse cláusulas de indemnización con el personal directivo de las sociedades públicas y entes públicos de derecho privado de la Comunidad Autónoma por razón de la extinción de la relación jurídica que les une con la entidad de la Administración institucional correspondiente."

**JUSTIFICACIÓN:** Resulta imposible entender la supresión de esta limitación desde al menos 2007.

## **ENMIENDA Nº 12: DE MODIFICACIÓN**

### **Artículo 26.1 in fine.**

Donde dice: "...de Euskadi."

Debe decir: "...de Euskadi, y se habilitarán de conformidad con las previsiones del artículo 83 del Decreto Legislativo 1/ 2011, de 24 de mayo".

**JUSTIFICACIÓN:** Evitar la discrecionalidad del gobierno que, un año más, inspira todo el capítulo. El Parlamento Vasco debe cumplir su función en materia presupuestaria.

## **ENMIENDA Nº 13: DE MODIFICACIÓN**

### **Artículo 26.3**

Donde dice: "...sin que le sea de aplicación lo previsto..."

Debe decir: "...con aplicación de lo previsto..."

**JUSTIFICACIÓN:** En coherencia con la enmienda anterior.

## **ENMIENDA Nº 14: DE MODIFICACIÓN**

### **Artículo 27.1**

Donde dice: "...habilitados por el Departamento de Economía y Hacienda en..."

Debe decir: "habilitados por el Gobierno, conforme al artículo 83 del Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, en..."

**JUSTIFICACIÓN:** En coherencia con las enmiendas anteriores.

#### **ENMIENDA Nº 15: DE MODIFICACIÓN**

##### **Artículo 37 (REDACCIÓN ALTERNATIVA)**

"Artículo 36.- Tasas y prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias (tarifas).

Las tasas y prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias (tarifas) no se incrementarán respecto a la cuantía vigente en el ejercicio 2023."

**JUSTIFICACIÓN:** Incremento improcedente de tasas y tarifas.

#### **ENMIENDA Nº 16: DE MODIFICACIÓN**

##### **Disposición Adicional Tercera**

Donde dice: "...motivó su adquisición..."

Debe decir: "...deberán ser aplicados a amortización de la deuda de la Comunidad Autónoma de Euzkadi "

**JUSTIFICACIÓN:** Sanear la deuda.

#### **ENMIENDA Nº 17 : DE SUPRESIÓN**

##### **Disposición Final Primera**

**JUSTIFICACIÓN:** Es mediante Ley específica donde deben plantearse las modificaciones de las tasas o la creación de las mismas. Es mala práctica legislativa, con larga tradición en ejercicios anteriores

### **ENMIENDA Nº 18: DE MODIFICACIÓN**

#### **Anexo III. 6.**

Donde dice: "...educativa así como..."

Debe decir: "...educativa, en particular los destinados a conciertos educativos en cualquiera de sus niveles, así como..."

**JUSTIFICACIÓN:** Reforzar las garantías de financiación para los conciertos educativos, en coherencia con la enmienda al anexo IV.

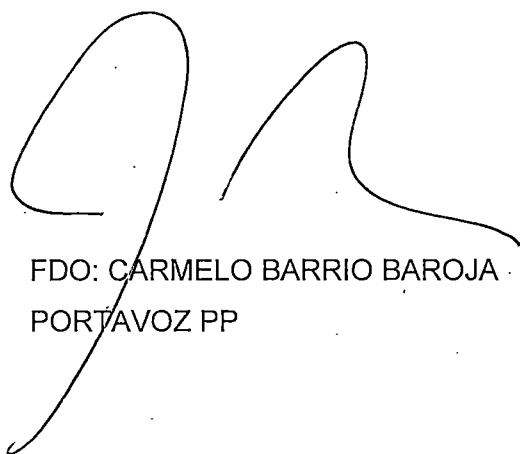
### **ENMIENDA Nº 19: DE MODIFICACIÓN**

#### **Anexo IV.**

Módulo económico de sostenimiento de los centros concertados. Se deben incrementar todos los módulos un 6% respecto a las cuantías previstas en el proyecto de ley.

**JUSTIFICACIÓN:** El incremento previsto por el proyecto de ley no permite, en general, absorber el impacto de la inflación en 2023; pero sigue sin compensar largos años de congelación de las diferentes partidas, que están lejos de cubrir los costes reales.

En Vitoria, a 30 de noviembre de 2023.



FDO: CARMELO BARRIO BAROJA  
PORTAVOZ PP